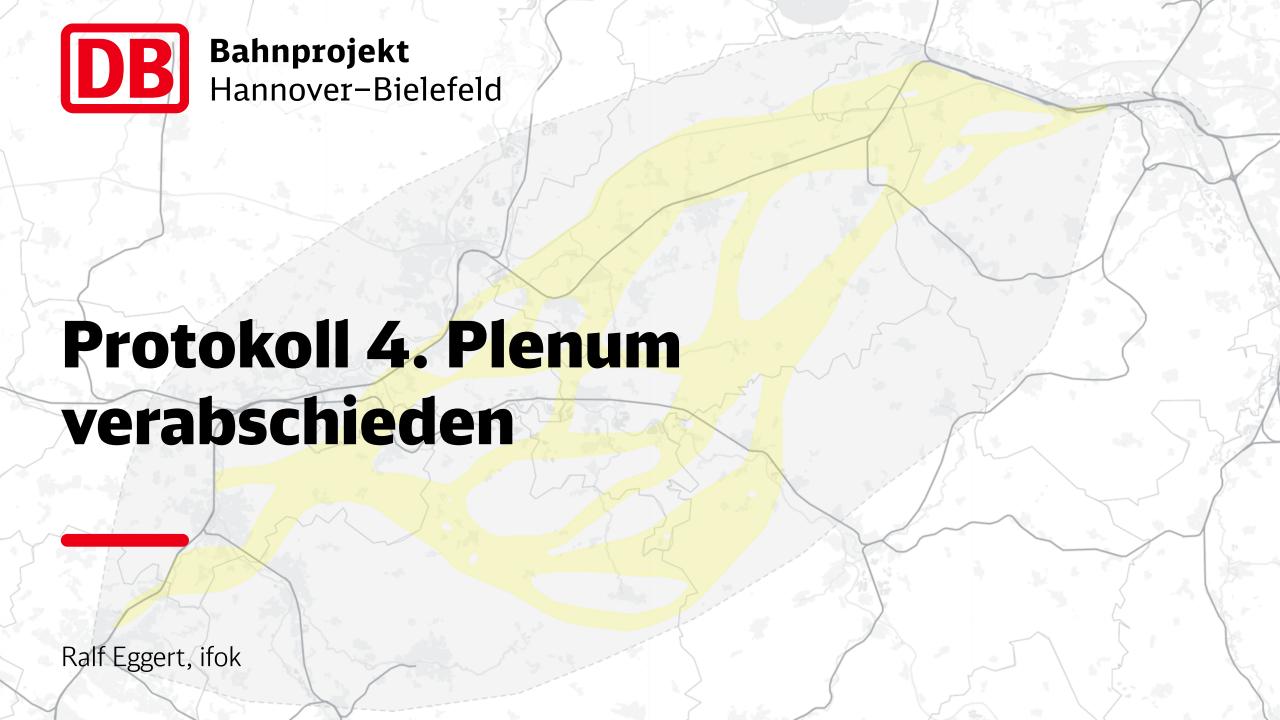


# Themen der Sitzung



- Einführung, Begrüßung
   (Ralf Eggert, ifok; Carsten-Alexander Müller, DB Netz AG)
- Organisatorisches: Protokoll verabschieden 4. Plenum (Ralf Eggert, ifok)
- Die Verfahrensschritte bis zum Baubeginn (Carsten-Alexander Müller, DB Netz AG)
- Von den Raumwiderständen zu den Bewertungskriterien (Jörg Borkenhagen, Bosch & Partner)
- Das Kriterienset erläutern am Beispiel der Umweltkriterien (Dr. Stefan Balla, Froelich & Sporbeck)
- Wie geht es weiter? Ausblick auf Treffen zur Bewertungs-Methodik (Carsten-Alexander Müller, DB Netz AG)



# Es sind keine Änderungen zum Protokoll eingegangen







# Die Verfahrensschritte bis zum Bau

Ein grober zeitlicher Ausblick

Carsten-Alexander Müller, DB Netz AG

### **Vom Auftrag zum Baubeginn**

# Beteiligung der Öffentlichkeit von Anfang an



Aktueller Stand Erste Untersuchungen



Die Bahn erhält den Auftrag zur Planung vom Bundesverkehrsministerium. Die frühe Öffentlichkeitsbeteiligung beginnt. Der Projektraum wird untersucht. Grobe Korridore, in denen die Planungsziele erreicht werden können, werden gebildet. Erste Streckenvarianten werden entwickelt und bewertet.

**Informelles Verfahren** 

Ab 2023 Raumordnungsverfahren



Es gibt eine Anzahl an Streckenvarianten, die ein raumordnerisches Verfahren der Landesbehörden durchlaufen. Es dient auch der Beteiligung der Öffentlichkeit und Trägern öffentlicher Belange. Am Ende bleibt eine oder wenige Varianten über, die in das parlamentarische Verfahren gegeben werden. Die Raumordnung ist rechtlich noch nicht verbindlich.

Behördliches Verfahren

Parlamentarische Befassung



Der Bundestag entscheidet über die Umsetzung und Finanzierung der Antragsvariante(n). Dabei werden auch Forderungen berücksichtigt, die über das gesetzliche Maß hinaus gehen.



**Parlamentarisches Verfahren** 

Vorbereitendes Verfahren



Die Antragsvariante(n) durchlaufen ein vorbereitendes Verfahren beim Eisenbahn-Bundesamt analog zu einem Planfeststellungsverfahren. Die Planungsunterlagen werden öffentlich ausgelegt.

Dazu können Träger öffentlicher Belange und die Öffentlichkeit Stellungnahmen und Einwendungen ab geben. Zudem findet ein Erörterungstermin statt.

Behördliches Verfahren

Planfeststellung oder Maßnahmengesetz



Vorbereitung durch BMDV & ggf. Abstimmung im Bundestag

Möglichkeit 1:
Ein Planfeststellungsbeschluss erfolgt
durch das EisenbahnBundesamt



Möglichkeit 2: Der Bundestag erteilt Baurecht über ein Maßnahmengesetz



**Baurecht** 

**Verwaltungs- oder Rechtsakt** 

Baubeginn



# Bis Ende 2022 entwickeln wir die Bewertungs-Methodik



Wie finden wir die relativ besten Trassen aus Ausbau, Neubau, Hybrid?





PG Bosch / Hartlik





Die Bewertungsmethodik berücksichtigt Raum, Umwelt, Technik.

#### **Belanggruppe Raumordnung**

**Vergleich** Betroffenheit raumordnerischer Erfordernisse (Ziele / Grundsätze); Rangfolgen ermitteln

Vorzugsvariante(n)

#### **Belanggruppe Umwelt**

**Vergleich** der schutzgutbezogenen Auswirkungen; Rangfolgen ermitteln

Vorzugsvariante(n)

#### **Belanggruppe Technik**

**Vergleich** technischer und verkehrlicher Belange; Rangfolgen ermitteln

Vorzugsvariante(n)

Wirtschaftliche und verkehrliche Anforderungen



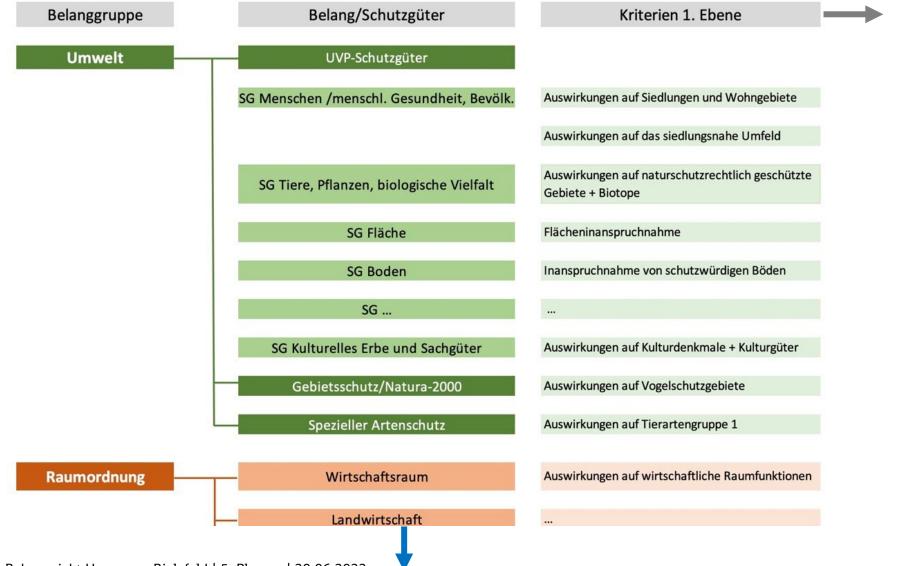
**Antragsvariante(n)** 

- Nutzen-Kosten-Verhältnis, Fahrzeit (D-Takt)

### **Ausgangspunkt:**

Die Systematik des Kriteriengerüstes







### **Ausgangspunkt:**

Die Systematik des Kriteriengerüstes

- Hierarchische Struktur mit Belangen (Schutzgüter), Hauptkriterien und (Teil-)Kriterien
- Vollständige Berücksichtigung aller entscheidungserheblichen Datensätze und Auswirkungsdimensionen des Vorhabens
- Vollständige Integration der Raumwiderstandskriterien und
  - -klassen
- Konsequente thematische Bündelung (Belanggruppe Umwelt umfasst auch umweltrelevante Raumordnungskriterien, Vermeidung von Doppelbewertungen)
- Operationalisierung möglichst anhand quantitativer Indikatoren:
  - Flächeninanspruchnahme [ha]
  - Durchschneidungslänge [m]
  - Anzahl unter Berücksichtigung der Hauptwirkungen des Vorhabens



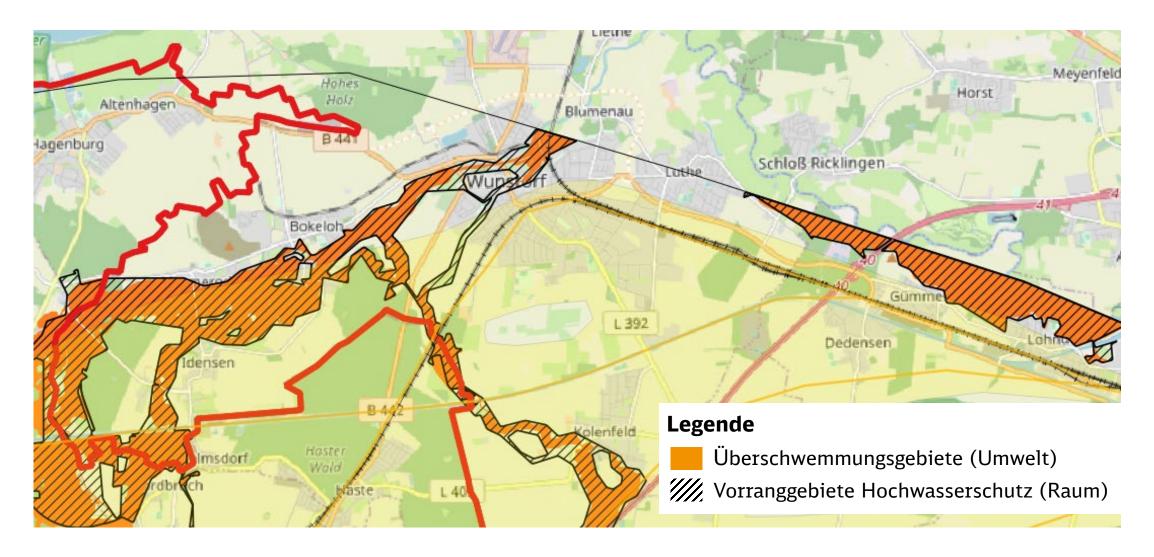
#### Zuordnung der Raumwiderstandskriterien zu Umwelt + Raumordnung



# Doppelungen vermeiden: Überlagerung ähnlicher Kriterien



Beispiel: Überschwemmungsgebiete (Umwelt) und Hochwasserschutz (Raum)



# Von den Raumwiderstandskriterien zu den Kriterien für den Variantenvergleich

- Welche Kriterien der Raumwiderstandsanalyse sind weggefallen?
   Keine
- Welche Kriterien sind hinzugekommen im Vergleich zu den Kriterien der Raumwiderstandsanalyse?

Siehe folgende Tabellen



# Übersicht: Welche Kriterien sind hinzugekommen?

PG Bosch / Hartlik





Von der Raumwiderstandsanalyse zu den Kriterien für den Variantenvergleich

	Belang / Hauptkriterium	Kriterium	
Belangg	ruppe Umwelt		
U1	Menschen, menschlich	e Gesundheit	
U1.2.1		Durchschneidung von siedlungsnahen Freiräumen	n
U1.2.2		Schallimmissionen in siedlungsnahen Freiräumen	n
U1.3.1		Benachbarung zu Betrieben der Störfall-Verordnung (§ 12 BlmSchG)	n
U2	Tiere, Pflanzen, biolog	. Vielfalt	
U2.2.9		Inanspruchnahme von unzerschnittenen Kernräumen der BfN-Lebensraumnetzwerke (UFR 250)	n
U2.2.10		Zerschneidung von unzerschnittenen Großräumen der BfN-Lebensraumnetzwerke	r
		(UFR1.000/1.500)	
U2.2.11		Zerschneidung von national bedeutsamen Lebensraumachsen/-korridoren	n
U3	Fläche		
U3.1.1		Flächeninanspruchnahme	n
U3.2.3		Bündelungspotenzial mit anderen linienförmigen Infrastrukturen	r
U5	Wasser		
U5.4.2		Vermeidung von Risiken bei Extrem-Hochwasser	n
U6	Luft + Klima		
U6.1.3		Inanspruchnahme/Beeinträchtigung von Mooren, Sümpfen und Bruchwäldern	r
Belanggru	ppe Raumordnung		
R5	Energieversorgung		
R5.1	Auswirkungen auf die	Gewinnung von Erneuerbaren Energien	n

# Übersicht: Welche Kriterien sind hinzugekommen?

PG Bosch / Hartlik

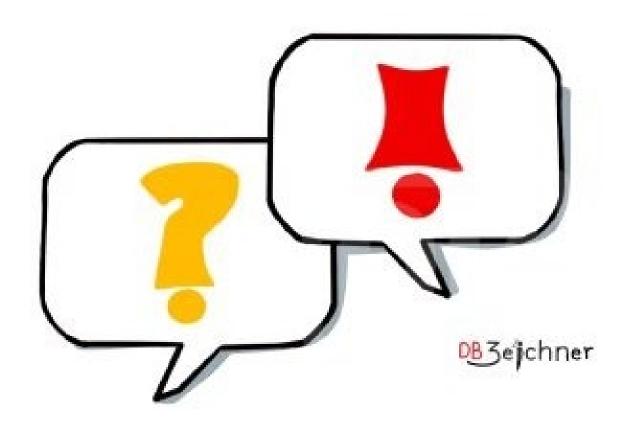
DR. HARTLIK

bosch & partner

Von der Raumwiderstandsanalyse zu den Kriterien für den Variantenvergleich

Belang	gruppe Technik		
Т	Technik		
T1	Optimierung der Trassi	erung	
T1.1		Gemittelte Längsneigung	neu
T1.2		Anzahl Neigungsänderungen	neu
T1.3		Radius	neu
T2	Anpassungen weiterer	Verkehrsträger / Notwendige Bauwerke	
T2.1		Anpassungen von Straßen	neu
T2.2		Anpassungen von Eisenbahnanlagen	neu
T2.3		Wiederherstellung von hochrangigen Leitungen	neu
T2.4		Eisenbahnüberführungen	neu
T2.5		Straßenüberführungen	neu
T2.6		Tunnel & Talbrücken	neu
T3	Bauausführung		
T3.1		Bewegte Erde	neu
T3.2		Massenbilanz	neu
T3.3		Bauaufwand /"Fiktive" Bauzeit	neu
T4	Betrieb		
T4.1		Kompabilität von vorhandenen Verkehrskonzepten	neu
T4.2		Teilinbetriebnahmen	neu
T4.3		Sperrpausennotwendigkeit	neu





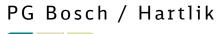
# Diskussion







	Belang / Hauptkriterium	Kriterium	
Belang	gruppe Umwelt		
U1	Menschen, menschliche	Gesundheit	
U1.1	Auswirkungen auf Siedlu	ngen und Wohngebiete	
U1.1.1		Inanspruchnahme von Siedlungen und Wohngebieten	
U1.1.2		Schallimmissionen in Siedlungen und Wohngebieten	
U1.1.3		Visuelle Überprägung / Verschattungswirkung in Siedlungen und Wohngebieten	
U1.1.4		Erschütterungswirkungen in Siedlungen und Wohngebieten	
U1.1.5		Baubedingte Beeinträchtigungen in Siedlungen und Wohngebieten	
U1.1.6		Zerschneidung von Verbindungsstrukturen von Ortschaften oder Ortsteilen	
U1.2	Auswirkungen auf siedlur	ngsnahe Freiräume	
U1.2.1		Durchschneidung von siedlungsnahen Freiräumen	neu
U1.2.2		Schallimmissionen in siedlungsnahen Freiräumen	neu
U1.3	Auswirkungen durch stör	fallrelevante Anlagen	
U1.3.1		Benachbarung zu Betrieben der Störfall-Verordnung (§ 12 BImSchG)	neu







	Belang / Hauptkriterium	Kriterium
Belang	gruppe Umwelt	
U2	Tiere, Pflanzen, biolog.	Vielfalt
U2.1	Auswirkungen auf natu	rschutzrechtlich geschützte Gebiete und Biotope
U2.1.1		Beeinträchtigung von Naturschutzgebieten
U2.1.2		Beeinträchtigung von Naturwaldreservaten/-zellen, Wildnisgebieten
U2.1.3		Beeinträchtigung von Geschützten Landschaftsbestandteilen (GLB)
U2.1.4		Beeinträchtigung von Naturdenkmalen (ND)
U2.1.5		Beeinträchtigung von gesetzlich geschützen Biotopen
U2.2	Auswirkungen auf Bioto	ppverbundflächen + sonstige wertvolle Bereiche für Flora und Fauna
U2.2.1		Beeinträchtigung von Gebieten für den Schutz der Natur (BSN, GSN)
U2.2.2		Beeinträchtigung von Vorranggebiet für den Biotopverbund (BV); sonstige BV-Flächen
		Biotopverbundflächen mit herausragender Bedeutung / Kernflächen
		Biotopverbundflächen mit besonderer Bedeutung / Verbundflächen
U2.2.3		Beeinträchtigung von wertvollen Bereichen für Brut-/Rastvögel und sonstige Artengruppen
U2.2.4		Beeinträchtigung von Vorranggebiet zum Schutz der Landschaft mit besonderer Bedeutung für Vogelarten
		des Offenlandes
U2.2.5		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Natur und Landschaft
U2.2.6		Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet/Vorsorgegebiet Natur und Landschaft
U2.2.7		Beeinträchtigung von wertvollen Biotopen der selektiven Biotopkartierung
U2.2.8		Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet Verbesserung der Landschaftsstruktur + des Naturhaushaltes
U2.2.9		Inanspruchnahme von unzerschnittenen Kernräumen der BfN-Lebensraumnetzwerke (UFR 250)
U2.2.10		Zerschneidung von unzerschnittenen Großräumen der BfN-Lebensraumnetzwerke (UFR1.000/1.500)
U2.2.11		Zerschneidung von national bedeutsamen Lebensraumachsen/-korridoren

neu neu neu

G	Bosch	/	Hartl	i k
		DR	. HART	LIK



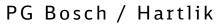


	Belang / Hauptkriterium	Kriterium	
Belang	gruppe Umwelt		
U3	Fläche		
U3.1	Flächeninanspruchnahm	ne	
U3.1.1		Flächeninanspruchnahme	neu
U3.2	Zerschneidung von Freif	lächen	
U3.2.1		Zerschneidung von unzerschnittenen verkehrsarmen Räumen (UZVR)	
		Unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) 10-50 km²	
		Unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) 5-10 km²	
U3.2.2		Zerschneidung Vorranggebiet Regionale Grünzüge (NRW)	
U3.2.3		Bündelungspotenzial mit anderen linienförmigen Infrastrukturen	neu
U4	Boden		
U4.1	Inanspruchnahme von s	chutzwürdigen Böden	
U4.1.1		Inanspruchnahme von Böden mit hoher + sehr hoher Funktionserfüllung; Böden mit Archivfunktion,	
		Seltenheit, Naturnähe	
		Böden mit sehr hoher Funktionserfüllung gemäß BBodSchG	
		Böden mit hoher Funktionserfüllung gemäß BBodSchG	
U4.1.2		Beeinträchtigung von Waldflächen mit Erosionsschutzfunktion	





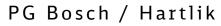
	Belang / Hauptkriterium	Kriterium
Belanggruppe Umwelt		
U5	Wasser	
U5.1	Auswirkungen auf Heil	quellen
U5.1.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Heilquelle
U5.1.2		Beeinträchtigung von bestehenden oder geplanten Heilquellenschutzgebieten, Zone I Bestand+Planung
U5.1.3		Beeinträchtigung von bestehenden oder geplanten Heilquellenschutzgebieten, Zone II Bestand+Planung
U5.1.4		Beeinträchtigung von Heilquellenschutzgebieten, qualitative Zone III/1, III2, IV und V Bestand+Planung
U5.1.5		Beeinträchtigung von Heilquellenschutzgebieten, Quantitative Zone A Bestand + Planung
U5.1.6		Beeinträchtigung von Heilquellenschutzgebieten, Quantitative Zonen B, C Bestand + Planung
U5.1.7		Beeinträchtigung von Heilquellenschutzgebieten, Quantitative Zone D Bestand + Planung
U5.2	Auswirkungen auf das	Trinkwasser
U5.2.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Wasserwerk und WSG, Zone I Bestand + Planung
U5.2.2		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Trinkwassergewinnung
U5.2.3		Beeinträchtigung von WSG, Zone II Bestand + Planung
U5.2.4		Beeinträchtigung von WSG, Zone III+IIIA, Bestand + Planung
U5.2.5		Trinkwasserschutzgebiete gem. WHG Zone IIIB, Bestand + Planung
U5.2.6		Beeinträchtigung von Vorsorgegebiet Trinkwassergewinnung
U5.3	Auswirkungen auf die	Gewässerökologie
U5.3.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Oberflächengewässer; Vorranggebiet Fließgewässer
U5.3.2		Beeinträchtigung von Auen, Fließgewässern (WRRL), Strahlursprünge
U5.4	Auswirkungen auf den	Hochwasserschutz
U5.4.1		Beeinträchtigung von Überschwemmungsgebieten
		Überschwemmungsgebieten (100 jähriges Hochwasser)
		Vorranggebiet / Vorbehaltsgebiet Hochwasserschutz / Überschwemmungsbereiche
U5.4.2		Vermeidung von Risiken bei Extrem-Hochwasser







	Belang / Hauptkriterium	Kriterium
Belang	gruppe Umwelt	
U6	Luft + Klima	
U6.1	Auswirkungen auf das Re	gional-/Lokalklima und die Luftqualität
U6.1.1		Durchschneidung von Kalt- und Frischluftleitbahnen
		Kalt- und Frischluftleitbahnen mit hoher Priorität
		Kalt- und Frischluftleitbahnen mit mittlerer Priorität
U6.1.2		Beeinträchtigung von Waldflächen mit Klima- und Immissionsschutzfunktion
U6.1.3		Inanspruchnahme/Beeinträchtigung von Mooren, Sümpfen und Bruchwäldern







	Belang / Hauptkriterium	Kriterium	
Belang	gruppe Umwelt		
U7	Landschaft		
U7.1	Auswirkungen auf die I	andschaftsbezogene Erholungsinfrastruktur	
U7.1.1		Beeinträchtigung von regional bedeutsamen Erholungsschwerpunkten, Ferien	
U7.1.2		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Ferieneinrichtung und Freizeitanlage / Campingplätze,	
U7.1.3		Beeinträchtigung von Vorranggebiet regional bedeutsame Wanderwege + sonstige regionale	
		Wanderwege	
U7.2	Auswirkungen auf das	Landschaftsbild und die Erholungsfunktion der Landschaft	
U7.2.1		Inanspruchnahme und visuelle Überprägung von Landschafts- und Erholungsräumen	
		Vorranggebiet landschaftsbezogene Erholung; Vorranggebiet ruhige Erholung in Natur und	
		Landschaft	
		Landschaftsschutzgebiete	
		Vorbehaltsgebiet + Vorsorgegebiet Erholung; Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung;	
		Naturparken	
		Erholungswald nach § 13 BWaldG	r
		Lanschaftsbildeinheiten mit hoher/sehr hoher Bedeutung	r
U7.2.2		Schallimmissionen in Landschafts- und Erholungsräumen	
		Vorranggebiet landschaftsbezogene Erholung; Vorranggebiet ruhige Erholung in Natur und	
		Landschaft	
		Landschaftsschutzgebiete	
		Vorbehaltsgebiet + Vorsorgegebiet Erholung; Vorbehaltsgebiet landschaftsbezogene Erholung;	
		Naturparken	
		Erholungswald nach § 13 BWaldG	n
		Lanschaftsbildeinheiten mit hoher/sehr hoher Bedeutung	n

	Belang / Hauptkriterium	Kriterium
Belang	gruppe Umwelt	
U8	Kulturelles Erbe und Sac	hgüter
U8.1	Auswirkungen auf Kultui	rdenkmale + Kulturgüter
U8.1.1		Beeinträchtigung von denkmalgeschützten Bereichen und Objekten (Ensembles, Bau- und
		Bodendenkmalen)
U8.1.2		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Kulturelles Sachgut
U8.1.3		Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet Kulturelles Sachgut
U8.1.4		Beeinträchtigung von bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichen
		Fachsicht Landschaftskultur
		Fachsicht Denkmalpflege
		Fachsicht Archäologie

#### PG Bosch / Hartlik





# **Auswirkungskriterien – Raumordnung**

	Belang / Hauptkriterium	Kriterium
Belange	gruppe Raumordn	ung
R1	Wirtschaftsraum	

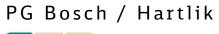
R1	Wirtschaftsraum					
R1.1	Auswirkungen auf wirtschaftlichen Raumfunktionen					
R1.1.1	Inanspruchnahme von Vorranggebiet industrielle Anlagen und Gewerbe; Standort für die Sicherung und					
	Entwicklung von Arbeitsstätten; Vorranggebiet für gewerbliche und industrielle Nutzungen für					
R1.1.2	Schallimmissionen in Vorranggebiet industrielle Anlagen und Gewerbe; Standort für die Sicherung und					
	Entwicklung von Arbeitsstätten; Vorranggebiet für gewerbliche und industrielle Nutzungen für					
R2	Landwirtschaft					
R2.1	Auswirkungen auf Landwirtschaft					
R2.1.1	Inanspruchnahme von besonders fruchtbaren Böden					
R2.1.2	Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet/Vorsorgegebiet Landwirtschaft					
R2.1.3	Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche					
R3	Forstwirtschaft					
R3.1	Auswirkungen auf Forstwirtschaft					
R3.1.1	Beeinträchtigung von Vorranggebiet Wald					
R3.1.2	Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet Wald + Vorsorgegebiet Forstwirtschaft					
R3.1.3	Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet Vergrößerung Waldanteil					

#### PG Bosch / Hartlik





# **Auswirkungskriterien – Raumordnung**







	Belang / Hauptkriterium	Kriterium				
Belang	gruppe Raumor	dnung				
R4	Rohstoffsicherung					
R4.1	Auswirkungen auf die	e Sicherung und Gewinnung von Rohstoffvorkommen				
R4.1.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Rohstoffsicherung; Bereiche für die Sicherung und Abbau				
		oberflächennaher und unterirdischer Bodenschätze (BSAB)				
R4.1.2		Beeinträchtigung von Vorbehaltsgebiet + Vorsorgegebiet Rohstoffsicherung				
R4.1.3		Beinträchtigung von Reservegebiet Rohstoffsicherung				
R5	Energieversorgung					
R5.1	Auswirkungen auf die	e Gewinnung von Erneuerbaren Energien				
R5.1.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Windenergienutzung				
R5.1.2	Beeinträchtigung von Photovoltaikflächen neu					
R5.2	Auswirkungen auf so	onstige energiebezogene Infrastruktur				
R5.2.3		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Kraftwerke				
R5.2.2	Beeinträchtigung von Vorranggebiet Umspannwerk					
R5.2.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Leitungstrasse				
R.6	Verkehr					
R.6.1	Auswirkungen auf ve					
R.6.1.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Güterverkehrszentrum; Standorte kombinierter Güterverkehr				
R.6.1.2		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Hafen mit regionaler Bedeutung				
R.6.1.3		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Flugplatz, Verkehrslandeplatz				
6.1.4		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Regionales Güterverkehrszentrum				
R.6.1.5		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Wasserstraßen, Schifffahrt, Fährverbindung				
R.6.1.6		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Schienenverkehr				
R.6.1.7		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Straßenverkehr				

# **Auswirkungskriterien – Raumordnung**

PG Bosch	/ Hartlik
bosch & partner	DR. HARTLIK

	Belang / Hauptkriterium	Kriterium					
Belang	Belanggruppe Raumordnung						
R.7	Ver-/Entsorgung						
R.7.1	Auswirkungen auf die Ir	nfrastruktur der Abfallentsorgung					
R.7.1.3		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Abfallbeseitigung, -verwertung, -behandlung, Deponie					
R.7.1.4		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Aufschüttungen und Ablagerungen					
R.7.2	Auswirkungne auf Abwa	Auswirkungne auf Abwasserbehandlungsanlagen					
R.7.2.1	Beeinträchtigung von Vorranggebiet Kläranlagen						
R.7.3	Auswirkungen auf Wasserleitungen						
R.7.1.2	Beeinträchtigung von Vorranggebiet Rohr-Fernleitung						
R.7.3.1	Beeinträchtigung von Vorranggebiet Hauptwasserleitung						
R.8	Besondere Zwecke						
R.8.1	Auswirkungen auf militä	arische Nutzungen					
R.8.1.1		Beeinträchtigung von Sperrgebieten, militärische Nutzung					
R.8.2	Auswirkungen auf Sport	t- und Freizeiteinrichtungen					
R.8.2.1		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Zweckgebundene ASB für Ferieneinrichtung, Freizeitanlage					
R.8.2.2		Beeinträchtigung von Vorranggebiet infrastrukturbezogene Erholung					
R.8.2.3		Beeinträchtigung von Vorranggebiet Regional bedeutsame Sportanlagen					
R.8.3	Auswirkungen auf Berei	iche mit sonstigen Zwecken					
R.8.3.1	Beeinträchtigung von Vorranggebiet Zweckgebundene ASB (z.B. Bildungswesen, Militär etc.)						

# **Auswirkungskriterien – Technik**

	•
bosch & partner	DR. HARTLIK
bosen a paraner	

PG Bosch / Hartlik

	Belang / Hauptkriterium	Kriterium				
Belang	gruppe Technik					
Т	Technik					
T1	Optimierung der Trassie	erung				
T1.1		Gemittelte Längsneigung				
T1.2		Anzahl Neigungsänderungen				
T1.3		Radius				
T2	Anpassungen weiterer	Verkehrsträger / Notwendige Bauwerke				
T2.1	Anpassungen von Straßen					
T2.2	Anpassungen von Eisenbahnanlagen					
T2.3	Wiederherstellung von hochrangigen Leitungen					
T2.4	Eisenbahnüberführungen					
T2.5	Straßenüberführungen					
T2.6		Tunnel & Talbrücken				
T3	Bauausführung					
T3.1		Bewegte Erde				
T3.2		Massenbilanz				
T3.3		Bauaufwand /"Fiktive" Bauzeit				
T4	Betrieb					
T4.1		Kompabilität von vorhandenen Verkehrskonzepten				
T4.2		Teilinbetriebnahmen				
T4.3		Sperrpausennotwendigkeit				

# Zusammenfassung



- Herr Borkenhagen (Bosch&Partner) erläuterte den Aufbau des Kriterienkatalogs für die spätere Bewertung von Trassenvarianten. Die Teilnehmenden diskutierten einzelne Aspekte des Kriterienkatalogs. Dabei wurde u.a. festgestellt:
  - Neben den technischen Belangen wurden neue Kriterien dort aufgenommen, wo diese entscheidungsrelevant sind.
  - Es wird geprüft, ob die Wirkungen auf Flächennutzungen wie Naturschutzgebiete als Kriterium in der Bewertung berücksichtigt werden kann, analog zu Siedlungsgebieten.
  - Es gibt noch keinen standardisierten Weg, um Treibhausgas-Emissionen von Lebenszyklus und Betrieb der Trasse in den Bewertungskriterien zu berücksichtigen. Hier wird noch ein Weg gesucht (Baustoffe, Massenbilanzen, Betrieb etc.). Das

- Thema wird in jedem Fall in der Nutzen-Kosten-Untersuchung berücksichtigt.
- Die später zu bewertenden Trassen werden derzeit in Zusammenarbeit der Fachleute konstruiert und später im Plenum bei Bedarf oder Möglichkeit optimiert. Dabei wird jede sinnvoll erscheinende Option berücksichtigt.
- Die Bündelung von Infrastrukturen kann im Einzelfall keine Vorteile für den Raum bringen. Die Wirkung einer Bündelung wird deshalb im Einzelfall nicht positiv in die Bewertung eingehen.
- Weitere Hinweise wie auf Hofstellen haben die Fachleute direkt aufgenommen. Dabei wurden viele Punkte deutlich, die es weiter zu diskutieren gilt. Die Diskussion wurde heute begonnen und wird in den Regionaltreffen weitergeführt.





# Pause

Bis 18:50 Uhr



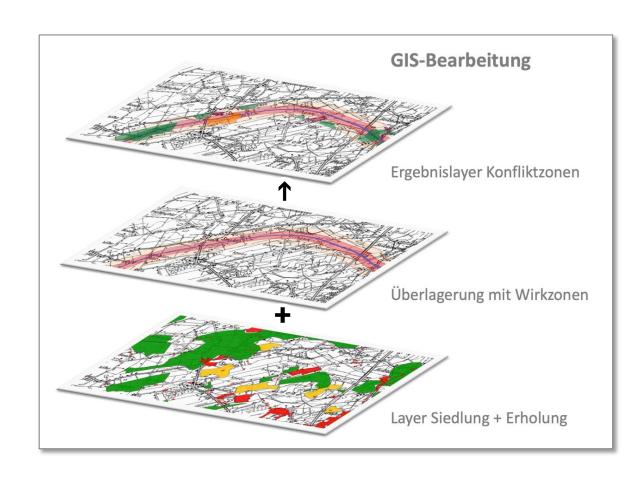
# Die Anwendung des Kriteriensets erläutern am Beispiel der Umweltkriterien



# Grundsätze der Operationalisierung / Ermittlung der Betroffenheiten



- Ziel: Transparente, regelbasierte und"automatisierte" Bewertung + Aggregation
- Vollständige Berücksichtigung aller entscheidungserheblichen Kriterien / Datensätze und Auswirkungsdimensionen des Vorhabens
- Anwendung eines Geographischen
   Informationssystems (GIS): Überlagerung vorhabensbezogener Wirkzonen mit den Umwelt- und Raumkriterien
- Durchgängig quantifizierte
   Betroffenheitsermittlung für maximale
   Transparenz und Objektivität



### Auswirkungsdimensionen

Potenzielle Wirkungen/Hauptauswirkungen des Vorhabens



### Zerschneidungseffekte (Durchfahrungslänge)

großflächige Schutzgutausprägungen (z.B. Naturparke oder Vogelschutzgebiete) und Vernetzungsstrukturen/Funktionsbeziehungen (z.B. Biotopverbundstrukturen, Achsen, ggf. ergänzt um Aussagen zu Art der Zerschneidung (zentral, randlich) und verbleibender Restflächen).

#### Flächenverluste

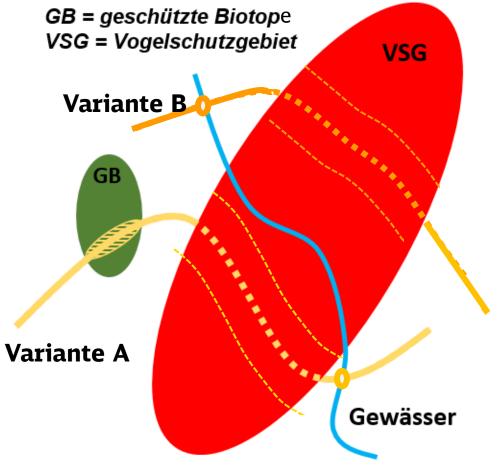
flächenscharf wahrnehmbare Schutzgutausprägungen wie geschützte Biotope, Siedlungsgebiete.

- Flächenhafte Funktionsbeeinträchtigungen

indirekte Wirkungen wie Schallimmissionen, visuelle Störreize Variante A

Verluste / Beeinträchtigung von Einzelobjekten (Anzahl)

punktuell beeinträchtigte Schutzgutausprägungen wie Gewässer, Einzelartnachweise, Denkmale.



# Zuordnung von Wirkdimensionen (Wirkfaktor, Wirkzone) Beispiele aus der Belanggruppe Umwelt



Nr.	Belang / Hauptkriterum / Kriterium	Wirkfaktor	Wirkzone	Bilanzgröße
U1	Menschen, menschliche Gesundheit			
U1.1	Auswirkungen auf Siedlungen und Wohngebiete			
U1.1.1	Inanspruchnahme von Siedlungen und Wohngebieten	<ul><li>- Flächeninanspruchnahme -</li><li>dauerhaft</li><li>- Flächeninanspruchnahme -</li><li>baubedingt</li></ul>	Trasse mit Böschungen / Einschnitten, Baustreifen (Projektumhüllende)	ha
U1.1.2	Schallimmissionen in Siedlungen und Wohngebieten	- Schallimmissionen (betriebsbedingt)	Lärmisophone (16.BImSchV / DIN18005)	ha
•••				
U7	Landschaft			
U7.2	Auswirkungen auf das Landschaftsbild und die Erholungsfunktion	der Landschaft		
U7.2.1	Inanspruchnahme und visuelle Überprägung von Landschaftsschutzgebieten	<ul><li>Barrierewirkung</li><li>visuelle Überprägung</li></ul>	Trassenachse	m

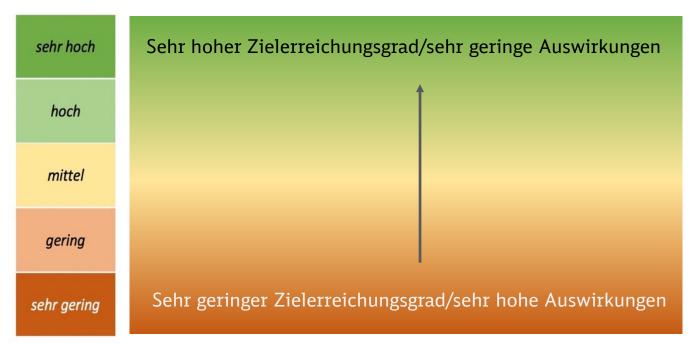
•••

### Bewertung und Skalierung Transformation von der Sachebene in die Wertebene



- Die Ergebnisse der Betroffenheitsanalyse müssen bewertet und schrittweise aggregiert werden
- Beim Bewerten erfolgt eine Übersetzung der Ergebnisse der Betroffenheitsanalyse (Sachebene) in Aussagen zur Zielerreichung (Wertebene: Ergebnis günstig/ungünstig, gut/schlecht)
- Bei der Bewertung sollen einheitliche Bewertungsskalen (Rahmenskala) verwendet werden, um über alle Kriterien vergleichbare und damit aggregierbare Bewertungsaussagen zu erhalten
- Der Informationsverlust soll möglichst gering gehalten werden

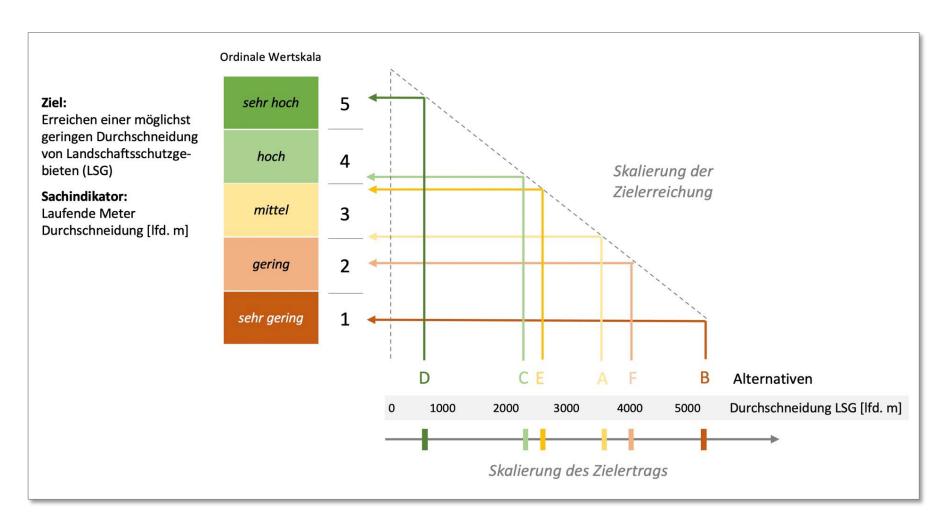
Beispiel für eine fünfstufige Bewertungsskala



# **Bewertung und Skalierung Transformation von der Sachebene in die Wertebene**



Beispiel: Durchschneidung von Schutzgebieten



# **Bewertung und Skalierung Ergebnistableau - beispielhaft**



	U1	Menschen, menschliche Gesundheit
	U2	Tiere, Pflanzen, biolog. Vielfalt
	U3	Fläche
	U4	Boden
elt	U5	Wasser
Umwelt	U6	Luft + Klima
٦ ا	U7	Landschaft
	U8	Kulturelles Erbe und Sachgüter
	U9	Natura 2000
	U9	Spezieller Artenschutz
	R1	Wirtschaftsraum
ള	R2	Landwirtschaft
שַר	R3	Forstwirtschaft
Raumordnung	R4	Rohstoffsicherung
) U	R5	Energieversorgung
aur	R.6	Verkehr
2	R.7	Ver-/Entsorgung
	R.8	Besondere Zwecke
~	T1	Optimierung der Trassierung
rechnik	T2	Anpassungen weitere Verkehrsträger
ec	Т3	Bauausführung
	T4	Betrieb

Varianten							
Variante A	Variante B	Variante C	Variante D	Variante E	Variante F		
++	+	++	0	0			
++	+		++	0	-		
-	O	0	+		++		
+	0	0	0	++	-		
	O		O	++	+		
+	-	++	0		0		
0		++	++	-	+		
0	+	++	-		++		
+	-	-	+	0	0		
++	-		-	0	-		
	+	+	0	-	++		
+	+	+	0	+	+		
0		++	-	0			
0	0	O	O	O	0		
0	0	+	0	0			
0	0	+		0	-		
++	+		+	+	0		
-	+		+	++	0		
+	+		-	++	0		
+	+		++	-	0		
		0	-		0		
-	+	++			+		

Die entsprechenden Bewertungsregeln sollen eindeutig definiert und transparent dokumentiert werden!

Zum jetzigen Zeitpunkt sind die Bewertungsregeln noch in Bearbeitung!

#### **Zielerreichung:**

++	se
+	h
0	m
-	ge
	se

sehr hoch hoch mittel gering sehr gering





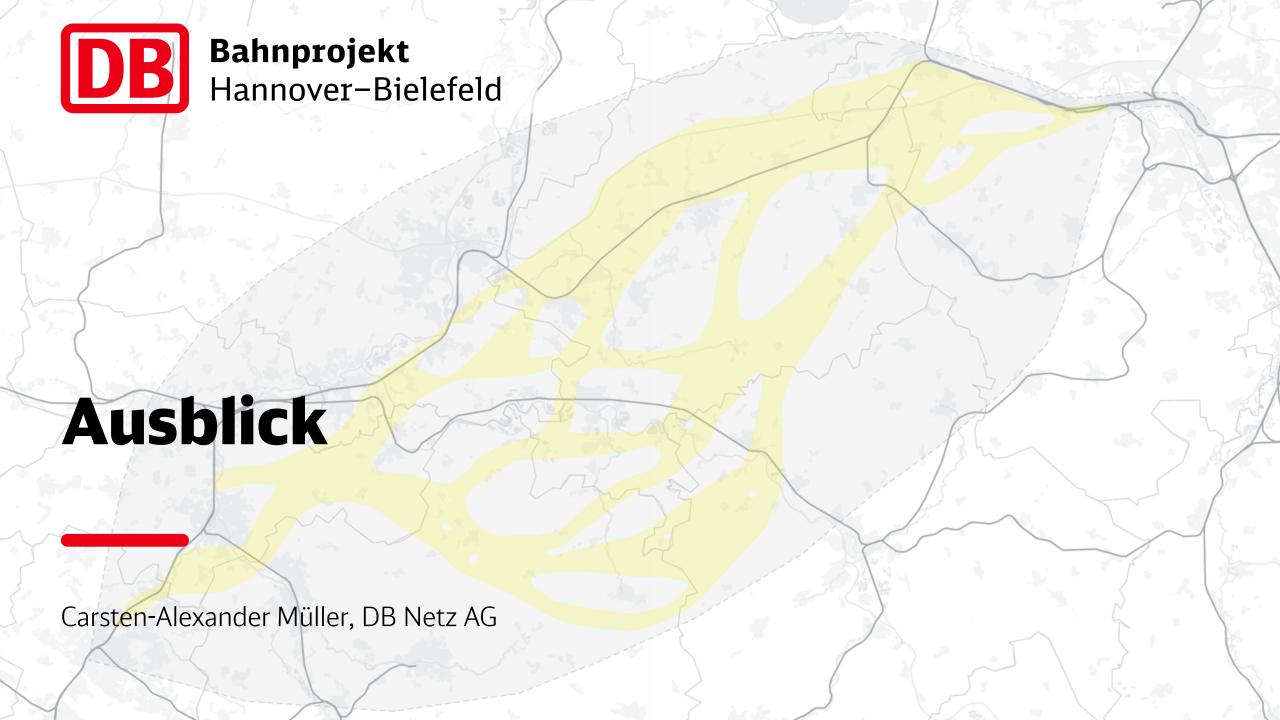
# Diskussion

# Zusammenfassung



- Herr Dr. Balla konkretisierte die Anwendung der Bewertungskriterien am Beispiel der Umweltkriterien. Er erläutert auf Nachfrage:
  - Die Bestandstrasse wird mit demselben Verfahren wie die anderen Trassenvarianten bewertet.
  - Die Aggregation der Bewertungsergebnisse soll so transparent und objektiv wie möglich erfolgen. Das Verfahren ist noch in Entwicklung. Dabei sollen verschiedene Gewichtungsszenarien berücksichtigt werden.
  - Die Deutsche Bahn muss als Vorhabenträgerin über die Gewichtung der Kriterien entscheiden. Über die Gewichtung wird das Plenum in einer späteren Sitzung diskutieren.

- Die Grobkorridore sind für die Fachleute die Basis für die Suche nach möglichen Trassenvarianten. Vorschläge für mögliche Trassen, die auch außerhalb der Grobkorridore liegen können, nimmt das Projekt gerne entgegen.
- Die Bewertung der Varianten anhand der einzelnen Kriterien wird entwickelt mit Berücksichtigung von ähnlichen Projekten und der etablierten fachlichen Praxis. Sie ist aber nicht in jedem Fall direkt vergleichbar mit anderen Projekten.
- In einer kommenden Plenums-Sitzung soll dargestellt werden, wie die Entwicklung der Trassenvarianten funktioniert.



### Vom Planungsauftrag bis zum Bau: Vom Groben zum Feinen



Viele planerische, behördliche, parlamentarische Schritte nötig bis zum Bau.

Die Öffentlichkeit wird im gesamten Zeitraum beteiligt.

# **Ziel: Beste Alternative**Mit Bewertungsmethodik und Raumordnung die beste Alternative finden.

Ziel: Finanzierung klären Parlamentarische Befassung im Bundestag legt die genaue Linie und Gelder für regionale Forderungen fest. Ziel: Baurecht erhalten Per Planfeststellung durch Eisenbahnbundesamt oder per Maßnahmengesetz durch Bundestag ergeht das Baurecht. **Ziel: Betrieb aufnehmen**Nach dem Abschluss des
Baus geht die Strecke in
Betrieb.

# BVWP, D-Takt zeigen Bedarf

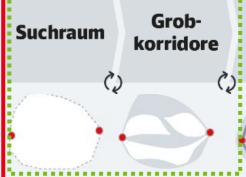
Grundlagen ermitteln

**Planung** 

Genehmigung

Bau

# Wir sind hier.



Linienkorridore ernsthaft in Betracht kommende Linienvarianten









(2) Iterationsschleifen möglich

Die Raumwiderstandsanalyse verkleinert den Suchraum.

Mit der **Bewertungsmethodik** verringern Fachleute die Anzahl der Trassen-Alternativen bis zu einer oder wenigen Antrags-Variante(n). Die Raumwiderstände werden als Bewertungs-Kriterien aufgegriffen.

### **Die Bewertungsmethodik**



### Details sind noch offen wie Skala, Zusammenführung, Indikatoren, Rangbildung



#### Ziel: Vollständige Kriterien

Alle Raumwiderstände haben wir in Kriterien überführt, einige neu **Umwelt** & **Raum** zugeordnet. Wir haben neue ergänzt sowie um **Technik** erweitert. Doppelungen wollen wir vermeiden.



#### Ziel: Messbare Kriterien

Die Kriterien werden wir bis in messbare Indikatoren aufgliedern wie Länge in Meter, Fläche in Hektar, Anzahl.



#### Ziel: Vergleichbare Kriterien

Um viele Kriterien zu vergleichen, übersetzen wir die Werte z.B. in eine 5er Skala (++ | + | 0 | - | --)



#### Ziel: Trassen-Rangfolge ermitteln

Wir messen Kriterien, skalieren Werte und addieren je Variante und Kriterium. Die Summen führen uns zu Rangfolgen der Trassen-Alternativen.

# Raumwiderstände in Kriterien überführen, überarbeiten

#### **Beispiel**

Überschwemmungsgebiete (Umwelt) und Vorranggebiete Hochwasserschutz (Raum) sind eine Doppelung. Diese Kriterien sollen zusammengeführt werden.

Beispielsweise werden wir *Vorranggebiete* zum Schutz Natur und Landschaft dem Bereich Umwelt zuordnen und nicht mehr den räumlichen Kriterien wie bei der Raumwiderstandsanalyse.

Die Kriterien leiten wir aus Gesetzen, Richtlinien, Verordnungen und so weiter ab.

#### Kriterien bis in messbare Indikatoren unterteilen

#### **Beispiel**

Den **Bereich Umwelt** gliedern wir in die **Hauptkriterien: Mensch**, Tiere & Pflanzen, Fläche, Boden, Wasser, Luft & Klima, Landschaft, Kultur.

Das Hauptkriterium **Mensch** unterteilen wir in die <u>Belange: Siedlung</u>, Freiräume, Störfall-Anlagen.

<u>Siedlung</u> untereilen wir in die **Kriterien: Inanspruchnahme**, Schall, Sichtbarkeit, Erschütterung, Bau, Zerschneidung.

Die *Inanspruchnahme* messen wir als Fläche in Hektar. Die Zerschneidung als Länge in Meter.

# Einheitliche Skala für Vergleich festlegen

#### **Beispiel**

Über Skalen lesen wir Messwerte ab, etwa die Temperatur am Thermometer.

Wir wollen unterschiedliche Einheiten wie Meter, Hektar, Anzahl vergleichen und addieren. Dafür nutzen wir relative oder genormte Skalen.

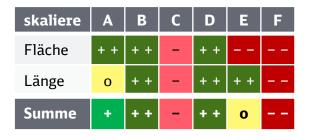
Bei einer relativen 5er Skala ordnen wir alle Messwerte fünf Werten zu wie: ++ | + | o | - | --.

Der beste Wert erhält ++ , der schlechteste --. Alle anderen Werte ordnen wir entsprechend zu.

# Kriterien messen, skalieren, addieren zeigt beste Trassen

#### Beispiel Trassen A, B, C, D, D, E, F

messen	Α	В	С	D	Е	F
Fläche in ha	1	2	6	1	9	8
Länge in m	5	1	7	1	1	9



# Bis Ende 2022 entwickeln wir die Bewertungs-Methodik



Wie finden wir die relativ besten Trassen aus Ausbau, Neubau, Hybrid?





# Lesen Sie mehr auf: www.hannover-bielefeld.de